ZUTIK! ESPECIAL

1980

FUERA EL PLAN ANTIOBRERO DE SANEAMIENTO DE LA SIDERURGIA INTEGRAL

El pasado 5 de Noviembre comenzaban las conversaciones entre las empresas, el Gobierno y CCOO-UGT para aprobar un Programa de saneamiento y reconversión de la siderurgía integral. Unas conversaciones que se han mantenido semiocult/as, que pretendieron ser muy rápidas (se pretendía concluir el acuedrdo para el 19 de Noviembre) y que hoy, están casi ultimadas.

El único tema, que desde un principio, ha dividido a los sindicatos y a la Administración y empresas, ha sido el de las subidas salariales. Sin embargo, el Plan de saneamiento es mucho mas amplio y los trabajadores de la siderurgía integral deben refvlexionar sobre todo él. Lo que se les viene encima con la aplicación de dicho Plan no es pequeña cosa y es fundamental tomar conciencia de ello y resistirse a su implantación. Aún estamos a tiempo.

UNA LARGA CRISIS DE PRODUCCION A ESCALA MUNDIAL

Desde finales de los años 60, el mercado, mundial del acero se ha ido, saturando por el hecho de un crecimiento extraordinario de las capacidades de producción. japoneses y europeos se reagruparon, en un primer momento, en grandes unidades productivas para poder competir frente al gigante norteamericano. USA pasó de producir el 45% del acero mundial a solo el 27% en los inicios de la década de los 70.

Posteriormente, la siderurgía americana emprenderá un extraordinario esfuerzo de modernización a fin de superar su atraso tecnológico en relación a sus competidores. Al mismo tiempo, nuevos países productores de acero (Brasil, Corea del SUR...) se han incorporado al mercado mundial. En este marco de lucha por el control de los mercados, la industria siderúrgica ha acometido, a escala vastísima, la reducción de sus costes unitarios de producción, aumentando la productividad y la movilidad de las plantillas, mediante el cierre de plantas obsoletas, la concentración de empresas, la ayuda estatal, la carrera desenfrenada por la superioridad tecnológica y la implantación de instalaciones en países de bajo nivel salarial.

De este modo, se han ido creando las condiciones para la actual situación de sobreproducción mundial duradera en que se encuentra la industria siderúrgica mundial capitalista.

SIGUIENDO LOS PASOS DEL MERCADO COMUN

La base de las conversaciones con los sindicatos es un documento del Ministerio de Industria que viene a contemplar medidas ya puestas en práctica en la Comunidad Económica Europea a través del Plan de Avignon, desde los años 78. Dichas medidas implicarán, la reducción de la producción de acero instalada en la CEE, desde los 125 mill. de TM. del año 77 a 100 mill. en el año 83.

Así mismo, supondrán la reducción de 68.000 puestos de trabajo, que sumados a los 55.000 puestos perdidos entre el 75 y 80, hacen un total de 123.000 puestos perdidos, lo que representa un 16% de la plantilla de 792.000 trabajadores existente en 1974.

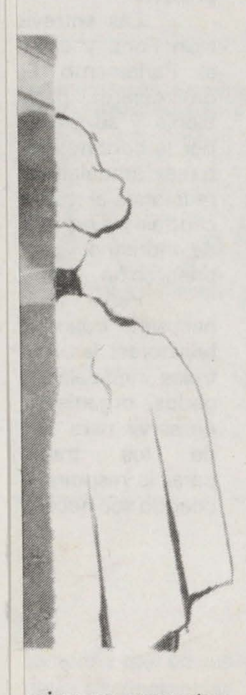
...ileok elkar gaitezen!

...K!

Nº 216

...KI 15 de Enero de 1981

...ranía



La aprobación del concierto económico ha sido presentada como la restitución de un derecho histórtico del pueblo vasco. Nada más lejos de la realidad.

Los conciertos económicos "fueron establecidos justo después del aplastamiento de la insurrección carlista y tras la abolición del primitivo sistema de los Fueros Vascos, sistema que muchos nacionalistas consideran, con cierta ingenuidad y utopismo, pero también con un sentimiento de dignidad nacional y con radicalidad, como el mínimun de la reivindicación política vasca. El "concierto" no fue más que una concesión particularista a partir de la negación de la nacionalidad vasca. Por eso, los "conciertos económicos" formaron parte del régimen centralista de la Restauración. Por eso, bajo el Franquismo el sistema de "conciertos" —con variantes— siguió vigente en Alava y Navarra. Porque el "concierto" no tiene de tai más que el nombre.

Los grandes capitalistas vascos, que habían sido uno de los pilares del régimen centralista que aplastó y reprimió al pueblo vasco, vieron con buenos ojos unos "conciertos" que les permitían, gracias al predominio de la imposición indirecta y la ausencia de impuestos sobre la renta, una exención tributaria para sus pingües beneficios, y gracias a su control de las Diputaciones, una orientación de la inversión pública al servicio de sus negocios.

Este es el sistema tributario que los actuales dirigente moderadamente regionalistas del Partido llamado Nacionalista dicen reivindicar como un derecho histórico.

CONCIERTO 81: LA FIÑANCIACION DEL ESTATUTO DE GERNIKA

El Concierto que acaba de aprobarse tiene, ciertamente, muchas diferencias con los Conciertos anteriores, aunque coincide con aquellos en la premisa de que el pueblo vasco no es un pueblo soberano. El Concierto aprobado es el sistema financiero del Estatuto de Gernika, y, como tal, tiene sus mismos defectos y obediencias. Ningún interés tiene el discu-

problema. El problema está en que:

— El Concierto mantiene para Euskadi el sistema impositivo del conjunto del Estado Español, y es sabido que este sistema está basado en la escasa presión fiscal sobre los grandes negocios, sobre los ricos y los capitalistas, a quienes se legaliza el fraude, y en cambio, recae sobre las espaldas de los trabajadores humildes tanto por el peso determinante de los impuestos sobre el consumo como por las ridículas exenciones por rentas bajas, como han podido comprobar este año los trabajadores al hacer su declaración. El Gobierno no ha reconocido autonomía normativa a Euskadi excepto para algunas cuestiones, y ello sin que en ningún caso pueda reducirse la "presión fiscal".

— El Concierto hará que el pueblo vasco pague su cuota (y vaya cuota: 116979 millones de pesetas anualmente... más lo que cotice Navarra) para el mantenimiento de la Monarquía y sus gastos suntuarios, el funcionamiento de la burocracia estatal, los cuerpos policiales procedentes del Franquismo, el Ejército... y otros "servicios comunes". Se ha hecho mucha demagogia con la compensación interregional: nosotros creemos que las naciones o regiones más desarrolladas deben contribuir activamente al desarrollo de las menos, pero difícilmente la clase y la burocracia que han promovido el desequilibrio en favor de sus bolsillos podrán gestionar eficazmente los fondos.

— Y el problema está también en cómo el Gobierno Vasco, un Gobierno burgués y de burgueses, gestionará los fondos, insuficientes sin duda pero nada despreciables. En cómo va a utilizar la Hacienda Autónoma para acelerar los planes de reconversión industrial, la rentabilización económica de los sectores productivos... desde el punto de vista del capital. O cómo va a financiar negocios privados con los fondos públicos. Tendremos ocasión de criticar detalladamente cada uno de estos planes.

POLICIA, JUNTA: AQUÍ VAN A SEGUIR LOS DE SIEMPRE

La constitución, ¡al fin! de la Junta de Seguridad, congelada durante meses por el Gobierno Central, la

...primeras competen-...a autónoma (carreteras) que se empezará a organizar durante este año, son los primeros pasos dados para abordar la cuestión más espinosa actualmente en Euskadi. Es de sobra conocida nuestra opinión sobre cómo debe organizarse el "orden público" y nuestro rechazo a cualquier cuerpo de policía burguesa, aunque sea vasca. Estamos pues en contra del proyecto que levantan el PNV y algunas otras fuerzas.

Pero hay una cuestión previa. Aquí no va a haber sustitución de una policía por otra, de una policía franquista por una policía autónoma, excepto en algunas tareas sólo. Hay cinco años de plazo para que la policía autónoma se constituya definitivamente, y durante este tiempo la policía de siempre desempeñará el papel decisivo. pero esta policía no va a llegar a irse nunca, según los planes del Estatuto de Gernika: activa en algunos aspectos (la lucha "antiterrorista", como es sabido sentido, afecta a toda la población), en reserva para otros, en cualquier caso seguirá aquí. Y el "orden público" va a ser supervisado por una Junta con presencia del Estado.

FALTA LO FUNDAMENTAL

El final de las negociaciones sobre el Concierto, la constitución de la Junta, las nuevas competencias autonómicas... revelan la urgencia que tiene para el centralismo dar salida al conflicto nacional, salida que se sitúe en el marco estricto de la Constitución. Pero revelan también la estrechez de ese marco para dar satisfacción a las reivindicaciones planteadas. Nuevos conflictos van a surgir sin que estén, ni mucho menos, mínimamente resueltos los anteriores: Los derechos del pueblo vasco, la soberanía de sus instituciones, la integridad del territorio, el fin de la ocupación. Todo esto se resume en una sóla palabra: AUTODETERMINACIÓN. Esta es la condición imprescindible para empezar a resolver, democráticamente, pacíficamente, los problemas de Euskadi. Sin ello, los parches, las "concesiones", los chanchullos, los pactos, los abrazos de Gernika o los estados de excepción, podrán tal vez aplazar el conflicto, pero no resolverlo.

Etorre

"Ana Tere nosotras no olvidamos"

"...Nosotras no somos posibles sobre la tierra
solo la música de la sangre
asegura residencia en un mundo tan hostil..."

Hace escasamente un año el día 8 de Enero una noticia conmocionaba a la opinión pública en Euskadi: una mujer ANA TERE BARRUETA muere violada y asesinada a manos de un hombre hoy todavía desconocido.

Euskadi acostumbrado a dar respuesta día a día a la represión, los asesinatos fascistas, las detenciones y registros,... abre los ojos ante una forma mas de agresión, de represión, de violencia: la violencia ejercida sobre las mujeres.

Esta forma de represión, la violación y el asesinato sobre mujeres que hoy denunciamos y por lo que nos rebelamos, no es mas que la punta del iceberg de toda una agresión quizas mas fuerte, mas salvaje aunque mucho mas encubierta, que sufrimos desde que nacemos.

Ya desde pequeñas nos educan hacia lo que va a ser nuestro futuro, a ser "pobres mujercitas" indefensas, a ser mujeres sonrientes, amables, que saben dar gusto, que no protestan, que estan para servir al marido en todos los casos y al patron en aigunos pocos, a las que se nos corta toda posibilidad de iniciativa, de creatividad y de rebelión, a las que se nos aisla cada una en un hogar para que no podamos organizarnos, responder.

Coincidiendo con estas fechas también una auténtica invasión de la publicidad, de la televisión, en los comercios,... dirigida hacia que compremos muñecas el peinado de la señorita Pepis,... destinado a perpetuar la situación.

Las mujeres queremos hacer ver que no solo las violaciones o los asesinatos son agresiones para nosotras, que son también los medios de comunicación, la enseñanza y el cine que nos presenta como objeto al servicio del o los que quieran, que estamos hartas de aguantar chistes bromas, chantajes e incluso violaciones en el trabajo por parte de jefes y a veces desgraciadamente por compañeros de trabajo que no nos consideran iguales.

Que llegamos a casa y nuestras relaciones sexuales no nos satisfacen, que además por desconocimiento o falta de acceso a los medios anticonceptivos nos quedamos embarazadas, y que el aborto, agresión última contra nuestro cuerpo, es nuestra única salida en condiciones clandestinas y de rechazo total por la sociedad.

Es el miedo a andar solas por la noche en la calle, son las pasadas de mano, las violaciones en último caso, esa es la razón de nuestra lucha. Queremos poder elegir; elegir nuestras relaciones sexuales, cuando, —cómo y con quien; elegir si queremos o no tener hijos y cuando; queremos acceder al trabajo y no estar siempre debajo de un hombre, de un patrón,...

Ana Tere resume todo nuestro grito. Este 8 de enero volvimos a tener la misma respuesta. La policía disolvió la manifestación.

Pero hoy más que nunca las mujeres seguiremos en la brecha intentando ganar más mujeres, más revolucionarios, por montar nuestros piquetes de autodefensa en barrios y pueblos, por organizarnos contra toda forma de agresión contra nosotras.

"Ana Tere nosotras no olvidamos".



Potasas de Navarra

organizar la resistencia frente al desmantelamiento de la empresa

El conflicto actual que se desarrolla en Potasas de Navarra es característico del período actual caracterizado por una aguda crisis económica que fuerza a la burguesía y a su Gobierno a grandes ataques a los derechos e intereses de los trabajadores y una situación de reflujo del movimiento obrero, a falta de una política alternativa a la del capital.

Los trabajadores de Potasas de Navarra que en los últimos años han perdido el 30% del poder adquisitivo de sus salarios, con sueldos para un minero especialista de 40.000 pesetas, se enfrentan este año a una congelación salarial y al intento de aplicar un "plan de salvación" que contempla la implantación de un cuarto relevo para los mineros a cambio de una primera supeditada a la consecución de un tonelage y a la falta de absentismo laboral.

Es en este contexto donde se da el rechazo total de los mineros y muy amplio del resto de la empresa a excepción de los técnicos y administrativos donde USO ejerce una gran influencia, aun a sabiendas de que al día siguiente del referendum la empresa presentaba en la Delegación de Trabajo el expediente de regulación de plantilla para 128 mineros.

Que explicación tiene esta respuesta? Si bien es cierto que la capacidad de respuesta es menor que en el pasado, las agresiones de la patronal son mucho mayores y esto hace que los trabajadores se vean forzados a dar una respuesta muchas veces amplia y radical (Nervacero, Michelín, Crimidesa, Olarra).

Los trabajadores de Potasas de Navarra han expresado en este referendum no solo su rechazo al plan de la empresa sino también a la política general de la dirección en estos últimos años y expresa también a la política general de la dirección en estos últimos años y expresa también un deseo y la voluntad de atacar los problemas de fondo.

¿SE PUEDE ENTENDER QUE LOS trabajadores de Potasas de Navarra se queden con los brazos cruzados ante un posible expediente de crisis y a continuación el cierre de la empresa?.

Los trabajadores de Potasas de Navarra no van a permitir el expediente para 128 compañeros o lo que es lo mismo el inicio del cierre de la empresa. Si el INI ha tomado esta determinación puede estar seguro de que se enfrenta a un problema político de primera magnitud en Navarra, no solo por lo que supone echar al paro a 4000 trabajadores, contando las industrias auxiliares, sino tambien por el significado que tendría para aplicar nuevas medidas de este tipo a otras empresas con menor capacidad de respuesta.

UN PLAN DE TRABAJO

Es bajo esta perspectiva como la UIS (Unidad de la Izquierda Sindical que agrupa a las secciones sindicales de CCOO, SU y LAB) esta trabajando: las numerosas octavillas, comunicados, ruedas de prensa, entrevistas en las emisoras de radio,... son la primera parte de sacar el conflicto a la calle, mas alla del marco de la empresa...

Las entrevistas con la Diputación Foral y el intento de involucrar al Parlamento Foral (con mayoría de izquierda) para que asuma el problema y se pronuncia explicitamente por la continuidad de la empresa son tareas actuales lo mismo que buscar reuniones al mas alto nivel (Comités y centrales sindicales con el Ministerio de Industria y el INI), con la misma orientación.

Pero fundamentalmente es necesario buscar el apoyo de los trabajadores: las reuniones con las centrales sindicales, asambleas de delegados, organismos, populares deben de servir para sensibilizar al conjunto de los trabajadores y preparar la respuesta mas amplia posible cuando sea necesario.

VICENTE DUQUE

BASES DE PREACUERDO PROPUESTAS POR LA CANDIDATURA U.I.S.

1.- Mantenimiento de todos los puestos de trabajo.
2.- Mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios durante el año 1981 y establecimiento de calendario laboral en todos los centros.
3.- Compromiso de la dirección para formar una Comisión tripartita compuesta por: Organismos Forales, Empresa y trabajadores con el fin de elaborar y controlar un plan de investigación del yacimiento y asimismo las inversiones que esto conlleva.
4.- Creación de una comisión compuesta por la dirección de la empresa, representantes del personal y sus asesores al objeto de realizar y poner en práctica un plan de restructuración organizativa de la empresa.
5.- Aceptación por parte de los trabajadores del plan organizativo propuesto por la empresa u otros que pudieran presentarse siempre que se garantizaran los puntos expuestos en este preacuerdo.
Asi como la garantía de:
a) el relevo de mantenimiento se limitará exclusivamente a tareas de mantenimiento.
b) aplicación de los medios necesarios para impedir un mayor deterioro de las condiciones de seguridad e higiene en el trabajo.
c) aplicación de la jornada de 35 horas de trabajo semanal al relevo de mantenimiento por el empeoramiento que supone para sus condiciones de trabajo y horario.
d) el relevo de mantenimiento se formará dentro de lo posible con personal voluntario.
e) creación de conceptos salariales destinados al personal afectado por el plan organizativo que ser lleve a cabo.
6.- Las medidas anteriores deben de contemplarse dentro de un plan de capitalización del endeudamiento de forma que permita la recuperación económica de los trabajadores.

Conflicto de Olarra: todavía hay salida

La decisión tomada por los trabajadores de Olarra en la Asamblea, ha sido valorada de todas las maneras. Para unos ha sido, por fin, una muestra de sensatez; para otros una declaración de rendición enviada por los trabajadores a Olarra. Lo que para todos ha estado claro es que tal resolución fue, ni mas ni menos, la prevista.

El bajonazo apreciable de la participación de los trabajadores de Olarra en concentraciones masivas, el estancamiento de los Ctes. de Solidaridad en barrios y fábricas, las mismas intervenciones "a la desesperada" en la Asamblea por parte de los trabajadores que seguian apoyando al Comité, hacían preveer este resultado.

La causa de todo ello. Como en la mayoría de los casos no es una sino varias las razones que han podido mover a los trabajadores a un cambio de actitud.

En primer lugar el hecho de que a lo largo de sus casi tres meses de lucha, los trabajadores que siguiendo las directrices del Cte. de Empresa, se negaron a dar poder ejecutivo a las Centrales Sindicales, experimentaran como, a través de una campaña dirigida por estas centrales, se les ha boicoteado sistemáticamente su búsqueda de solidaridad entre los trabajadores de las grandes empresas, se les ha acusado de terroristas, de estar dirigidas sus reivindicaciones a objetivos que nada tienen que ver con la clase obrera, etc, etc, etc...

Por otro lado el observar cómo el movimiento de solidaridad, que si bien es cierto que tomó fuerza en barrios y pueblos, e Institutos, nunca pasó de discreto en las fábricas, tal y como lo demuestra la Jornada de Lucha del día 14 de Noviembre y la desgraciada experiencia de la convocatoria de Huelga General del día 11 de Diciembre, no apoyada por nuestro partido y que mas que solidaridad, por sus métodos no consiguió sino exasperar en su contra a amplios sec tores del pueblo.



Viernes día 9 de Enero. En Asamblea celebrada en el Paballón de Deportes de Bilbao los trabajadores de Olarra, tras tres meses de lucha dirigida por el Cté. de Empresa, deciden por votación de 1.800 contra 100 facultar a las Centrales Sindicales (ELA, UGT, CCOO, y USO) para llevar en exclusiva, es decir sin participación del Cté., la negociación de un posible acuerdo con el empresario

Estos dos factores han sido los que día a día han producido cada vez mayor reforzamiento de la postura de Olarra y un progresivo desgaste en la unidad de los trabajadores. pero ha de analizarse también otro factor para poder comprender la situación que hoy se da. La actitud de la línea mayoritaria dentro del Cte. de Empresa ha sido desde un principio llevar una lucha encarnizada con las direcciones de las centrales sindicales, actitud motivada mas por el hecho de que el Cte. suponía que las centrales mayoritarias iban a traicionar la lucha que porque esa traición se hubiese producido.

Y es aquí donde reside el fallo de la línea mayoritariamente del Comité. Cierto es que desde el principio existieron diferencias entre sindicatos y Asamblea de trabajadores sobre la procedencia o no de los encierros, las manifestaciones en la calle, etc. Pero lo que no fue puesto en tela de juicio por los sindicatos en un principio fue la defensa de los despedidos. Esto debió de ser suficiente para hacer participar a las centrales sindicales en el conflicto mientras no renunciasen a la readmisión de los despedidos.

Sin embargo desde el primer momento se produce el choque frontal entre el Comité y las Centrales Sindicales. Consecuencia de todo ello: las direcciones sindicales tienen todas las bazas en la mano, no solo para no apoyar la lucha sino además para lanzar una campaña de insolidaridad y a veces de difamación entre sus afiliados contra la lucha de los trabajadores de Olarra. Esta actitud supone por parte del Comité no entender que oponerse frontalmente a los sindicatos mayoritarios sin demostrar ante sus afiliados que tal oposición esta motivada en la experiencia práctica y no en puras razones de principio, no lleva sino a que, como en el caso de la lucha de Olarra, en las empresas se hayan encontrado los mayores opositores no entre los trabajadores más desconcienciados, sino precisamente entre nucleos de los afiliados a CCOO, UGT, o ELA. Es no tener en cuenta la fuerza que estas centrales tienen dentro del movimiento obrero.

Por último, las expectativas del conflicto de los trabajadores de Olarra hoy por hoy no son buenas. Los sectores más radicalizados se encuentran separados del resto de trabajadores. La desmoralización esta extendida, tanto dentro de la plantilla de la Empresa como entre los sectores del pueblo que han apoyado a lo largo de estos meses la lucha.

La entrada en el conflicto de CCOO, ELA, UGT, y USO, que puede llevar el cambio de actitud de muchos trabajadores con respecto a los trabajadores de Olarra, llega en un momento en que la propia Asamblea de trabajadores y los sectores que le apoyan, por su debilidad, arrastra una gran dificultad para conseguir presionar sobre las Direcciones Sindicales, al objeto de que estas no se limiten a sentarse en la mesa de negociación, sino que actuen con el único método con el que Olarra puede retirar sus despidos y movilizando a sus afiliados hacia la solidaridad con esa lucha.

Y sin embargo este es el único camino que se puede vislumbrar. Hoy es cierto que la llave de la solidaridad la tienen las centrales sindicales mayoritarias, pero también es más que posible que las centrales sindicales pretendan finiquitar la lucha lo mas rápidamente, sea como sea, sin preocu--parse de que haya despidos definitivos

Por ello no por dificil deja de ser necesario que, tanto dentro como fuera de las organizaciones sindicales se produzcan posicionamientos que presionen a las direcciones de los sindicatos por la organización de un creciente movimiento de solidaridad en torno a la lucha de los trabajadores de Olarra con un objetivo central:

NI UN SOLO DESPIDO

Navarra: en la práctica se demuestra la eficacia

Los lectores de ZUTIK! recordaran lo contactos que desde octubre se estan teniendo en Navarra entre distintas fuerzas de izquierda para dar una respuesta a la situación creada por la derecha. Estos esfuerzos han fructificado en un primer acuerdo suscrito entre EE, LAIA y nuestro partido acuerdo que se refleja en un manifiesto-programa de cinco puntos en donde se contienen los objetivos políticos que cimentan esta unidad: "ofrecer un frente de resistencia a los manejos de la derecha por segregar a Navarra del resto de Euskadi; un frente de denuncia y desenmascaramiento de los consensos y los pactos, un frente que sirva para unir a la izquierda en su batalla por concienciar y movilizar al pueblo navarro en la lucha por su libertad y soberanía".

Las tres fuerzas tenemos una clara idea de los que queremos hacer ahora "seguir paso a paso el ritmo de la puesta en práctica de los proyectos de UCD y UPN; su promulgación como Ley y paralelamente tomaremos iniciativas y apoyaremos todas las que surjan para explicar y movilizar a los trabajadores y el pueblo navarro quien y porque se quiere nuestro aislamiento y porque nos conviene a la larga la unidad de Euskadi.

La tarea es larga y difícil. Pero sabemos que podemos sacarla adelante. Somos conscientes de que el problema preocupa a muchos navarros y que nuestro esfuerzo va a tener un eco superior al que se podría esperar de nuestras solas siglas; es esto lo que nos hace confiar en que otras fuerzas se sumen a esta tarea conjunta, pues la situación de Navarra asi lo exije".

La aparición pública de este acuerdo ha sido acogida bien en sectores populares que se preguntan como es posible que no estén todas las fuerzas de izquierda. La acogida ha sido mucho mejor cuando bien pronto esta alianza ha tenido que demostrar su eficacia y creemos que el resultado ha sido altamente positivo.

A los pocos días de constituirse la Diputación Foral designaba su Comisión Representativa para negociar con la del Gobierno el proceso institucional de Navarra. En esta Comisión elegida a dedo por el Presidente Arza se excluia a los diputados de Herri Batasuna y Amaiur, además de a Del Burgo, para dar cabida a mas representantes del PSOE, UPN y del ala de UCD contraria a Del Burgo. Asi se conseguia una Comisión imagen del consenso UCD-PSOE-UPN que ha sido el que ha sacado adelante los proyectos de amejoramiento y el de reforma de las Instituciones Forales.

El primer contacto entre esta Comisión y la del Gobierno estaba prevista para el pasado día 19 de diciembre y a este respecto se trasladaron a Pamplona los ministros Martin Villa y Retortillo, junto con los demás miembros de la comisión gubernamental.

La actividad de las tres fuerzas respondiendo a esta visita se hizo notar inmediatamente. En primer lugar, días antes, se saco un comunicado denunciando la maniobra política que significaba esta visita, terminando con un llamamiento a todas las fuerzas de la izquierda a responder de forma unitaria.

Después se convocó a todas estas fuerzas para hacerles la propuesta directamente. Por supuesto que fue aceptada saliendo una octavilla que fue repartida masivamente por la ciudad firmada por KAS, HB, EMK, PTE y Gestoras Pro-Amnistía, además de las fuerzas proponentes.

Además se consiguió realizar un llamamiento unitario para que el pueblo pudiera manifestar su repulsa. El gran despliegue policial, la persistente lluvia y lo intempestivo de la hora (1 del mediodía de un día laborable) impidieron una concentración masiva pero la respuesta ahi esta.

Se ha demostrado la eficacia de este frente como motor impulsor de la respuesta. Esta ha sido la primera escaramuza, nuestra idea es no cejar, seguir impulsando con el mismo estilo de contestación a cada paso de la derecha.

El 19 de enero esta prevista la primera reunión negociadora en Madrid (la de Pamplona fue de constitución). Para entonces ya tenemos preparada una campaña de agitación y propaganda, queremos que estas respuestas tengan un carácter amplio, por ello buscamos la participación de otras fuerzas políticas y el apoyo de sectores populares. Estamos convencidos de que esta es la manera de preparar al movimiento para que haga frente a las agresiones que sufre por la derecha y de demostrar en la práctica que sin unidad de la izquierda en Navarra no es posible levantar una alternativa real de masas.

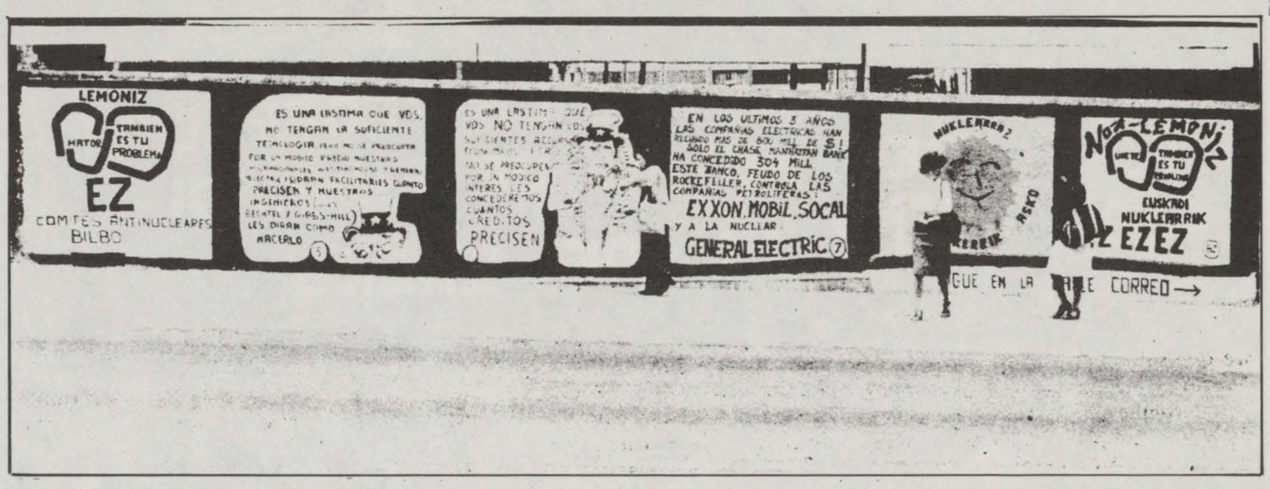
12-1-81

Igor Zelaia



Movimiento antinuclear la hora de la reflexión

Tras los acuerdos adoptados en la Asamblea de los Comités Antinucleares celebrada anteriormente en Zarauz, ha sido necesario la confrontación práctica de la validez de dichos acuerdos para que, lo que a nuestro punto de vista eran errores, empiecen a ser puestos en cuestión. Hoy mas que nunca, no es cuestión de ver quien tenía la razón sino de profundizar y avanzar en un momento en que las fuerzas pronuclares se aunan y preparan lo que puede constituir un verdadero test de fuerza: la traída del uranio.
Prepararse frente a esto significa clarificar y enmendar. Este es el sentido de lo que a continuación exponemos.



¿QUE CAMPAÑA?

El tipo de campaña que corresponde, en las actuales circunstancias, a la traida del uranio es una campaña de masas, tanto de información como de participación.

Las conocidas dificultades para abordarla no pueden llegar a sustituirla por un tipo de campaña basada en el activismo violento de una minoría, campaña que si tiene problema alguno desde el punto de vista ético ni de los principios de los revolucionarios, sí supone, hoy, un grave retroceso político para el antinuclearismo, una injutificada ilusión en que este tipo de acciones puedan paralizar Lemoniz y un proceso liquidador tanto de la vanguardia como del movimiento antinuclear.

La supuesta onerosidad para Iberduero de la campaña de "contadores" no puede alcanzar cotas tales que irrentabilice la finalización de la central nuclear, una central cuya puesta en funcionamiento es además un reto para el conjunto de capital y un test político para el gobierno de UCD. Una pérdida de millones es una gota en el océano de los planes del gran capital.

Justo cuando mas necesario es el estímulo de la actividad del conjunto de la población, la línea adoptada supone una renuncia y un obstáculo para la misma, línea que no puede comprenderse sino como expresión del derrotismo y la desesperación políticos de un lado, y manifestacion de una profunda incomprensión de los procesos reivindicativos, de otro lado. Refugiarse en la actividad violenta de unos pocos con el vano propósito de recabar aplausos e inquietar al poder, es hacer la política del avestruz y un signo de debilidad manifiesta en las condiciones de Euskadi (popularidad del antinuclearismo...)

La práctica del sabotaje exige niveles de semiclandestinidad que, además de ser dificilmente aplicables (los miembros de los CCAA son todos conocidos), al final convertirán en "semiclandestina" no solo a la vanguardia sino también al propio movimiento, tanto por no buscar los medios de revitalizarlo como por dificultarle encima la forja de lazos con la vanguardia activa (CCAA). Estamos pues en vias de un proceso liquidador del movimiento antinuclear, precisamente en el pais que por las históricas masificaciones y la sensibilidad colectiva menos sentido tiene una línea aventurera de sabotaje.

Ponerse como objetivo inmediato y apremiante que Lemoniz no llegue a entrar en funcionamiento es confundir una consigna (Paralización inmediata) con la realidad.

Que Lemoniz vaya a entrar en funcionamiento exige, desde luego, una campaña a fondo. Pero si de hecho, entra en funcionamiento no debe significar dar la batalla por perdida tanto a nivel del objetivo como de la cristalizacvión de un movimiento de oposición cuya existencia en si misma es un logro político.

Que Lemoniz vaya a entrar en funcionamiento obliga a replantearse la linea táctica de acción en torno a aquellas vias capaces de desbloquear el tema. El proyecto de paralizar Lemoniz con la acción de masas no se materializó lo que nos exige reflexionar de cara al futuro inmediato. Hoy se trata de dar nuevo impulso a esa acción de masas para lo que hay que apuntar objetivos credibles como el referendum que Suarez no quiere, ligado a la paralización, previa como exigencia de democracia y posterior como resultado requerido.

Probablemente la cerrazón en evitarse un replanteamiento tactico (o sea de los medios para alcanzar un objetivo) que algunos siempre confundieran con una dejación de principios, nos ha llevado a un callejón sin salida, que además tiene una lógica de hierro: del activismo del boicot al activismo del sabotaje, de la ilusión putchista al proceso liquidador del movimiento (minorización), al ultimatismo, a la desilusión final.

CREAR LAS CONDICIONES

La línea de PREPARAR un HG es correcta y decisiva. Pero no repetir fracasos de anteriores ediciones de "HG" exige poner los medios para legitimarla a ojos de las masas. Poner esos medios es tan decisivo que, sin ellos, esa línea de acción adecuada se torna en incorrecta. De lo necesario objetivamente a lo real hay un trecho tan grande que solo una forma de trabajo determinada puede recorrerlo.

El Documento para la HG tiene un elemento esencial incorrecto. Una cosa es preparar la HG como una perspectiva de trabajo que si todo va bien finalmente es convocada en concreto, y otra, absolutamente distinta, es buscar compromisos desde ya para SECUNDAR una HG independientemente de como vayan las cosas. Ese documento es pedir a las fuerzas y organismos un cheque en blanco, a pesar de que en los detalles quepan precisiones segun las circunstancias.

Una razón mas de la incorrección del documento es que ese aspecto concreto va a hacerlo infirmable por parte de fuerzas decididamente antinucleares pero que tienen una visión propia de cómo se preparan y cuándo se convocan Huelgas generales.

HACIA EL MOV. OBRERO, SI, PERO, ¿COMO?

La línea de trabajo que se propone de cara al movimiento obrero asi como de cara a preparar la HG, busca marginar a fuerzas políticas antinucleares en principio (CCOO, PCE...), cavando en la práctica la fosa de la propia automarginación. Si se quiere preparar una HG real, se ha de ser coherente y contar con todo lo contable para lograrla o, al menos que nadie pueda decir lo contrario. Se trata de implicar al máximo de protagonistas sociales y, para ello es imprescindible el trabajo hacia la base del movimiento obrero. Sin embargo las direcciones del mov. obrero —al margen de lo que pensemos de ellas— han demostrado en las últimas elecciones sindicales y en las últimas convocatorias de HG tanto su peso como su capacidad para frustrar luchar radicales. Cuando se puede contar con ellas, o al menos, no facilitarles excusas para bloquear el movimiento es un inmenso error llevar una linea de pasar por encima de ellas, cuando en alguna medida pueden jugar algun papel —desbordable por nuestra parte— favorable a la lucha anti-Lemoniz.

Si para nosotros es claro el papel limitativo que juegan en el movimiento obrero, no lo es en cambio para el, grueso de la clase que sigue dandoles una cierta confianza. No se les debe facilitar a esas direcciones el desentendimiento de la lucha. Buscar en primer lugar su "desenmascaramiento" en lugar de un apoyo suele tener consecuencias contrarias a las que se pretenden: aislarse, no desenmascarar a nadie, obtener una audiencia tan mínima que las burocracias autojustifican su actitud contrarevolucionaria.

En suma, entrar en las fábricas exige, en parte, contar con las direcciones del movimiento obrero. Si a pesar de una línea pedagógica éstas se niegan, podremos contar no solo con los sectores radicales sino también con aquellos que critiquen la actitud de las direcciones.

Congreso de la Federación del metal de Euskadi de CC.OO.



Se celebró los días 10 y 11 (sábado y domingo) en la AISS de Sestao. Con una asistencia prevista de 200 delegados, la cifra de asistentes no superó en ningún momento el 60% de esta cantidad.

Hay que decir que este Congreso, de carácter constituyente (hasta el presente no existía federación vasca del metal) era el más importante de todos los que se van a desarrollar en el proceso congresual de Euskadi, a excepción del congreso de la confederación de CCOO de Euskadi, y el balance obtenido es realmente pobre. Los militantes de LKI asistentes a éste, hacen una valoración para Zutik!

LA PREPARACIÓN DEL CONGRESO

Ha sido un congreso que ha pasado totalmente inadvertido, para la mayor parte de afiliados del sindicato y lo que es peor para los trabajadores vascos. Aunque esto revela de alguna forma, un dato general, como es la falta de participación de los trabajadores en la vida sindical, producto de la difícil situación política por la que atravesamos, no es posible achacar los límites de este congreso fundamentalmente a razones objetivas.

Cuando se pretende aprobar la línea de acción sindical que va a desarrollar la federación del metal ante los expedientes de crisis, ante la reestructuración de sectores productivos enteros y ante la negociación colectiva, problemas de tanta trascendencia para toda la clase obrera vasca, no se puede convertir un congreso sindical, en un mero trámite organizativo, cuya función principal sea la de elegir un secretario general y un consejo federal.

No se ha impulsado de ningún modo, la participación de los afiliados en la preparación del congreso, una parte fundamental del texto de acción sindical (negociación colectiva) fue presentado a los delegados en el mismo congreso, sin que existiera ninguna posibilidad de conocerlo previamente.

UNA AUSENCIA LAMENTABLE

El congreso no pudo tener peor comienzo. Los militantes de EMK (del orden del 10% de delegados) abandonaron éste, ante la impugnación de tres de sus delegados tanto por la comisión de credenciales como por la mayoría del congreso, a los que se acusaba de impago de cuotas en un caso o de retención de las cuotas de una sección sindical en otro.

La moción presentada por EMK y apoyada por los militantes de LKI, pidiendo el reconocimiento de los delegados impugnados fue minoritaria en el pleno del congreso.

A pesar de lo ocurrido, renunciar a llevar una batalla en éste, no tanto pensando en la posibilidad de modificar las orientaciones propuestas, sino con el objetivo de levantar una alternativa de izquierda sindical, dirigida a los afiliados del sindicato, al conjunto de los trabajadores, incluso en un congreso con tan poca audiencia como éste, es un lamentable error.

EL PCE CONTRA LA DEMOCRACIA OBRERA

Otra cuestión importante, fue la votación del proyecto de normas para el mismo congreso. En varios congresos como los del sindicato del metal de Bizkaia o el de la unión provincial del mismo ámbito, ya se había eliminado de las normas lo que ha constituido una importante tradición de funcionamiento democrático como es la posibilidad de presentar listas alternativas y después composición proporcional al apoyo recibido por cada lista. Ello constituía un reconocimiento expreso de la existencia de corrientes políticas y sindicales que defienden posiciones alternativas a las de la dirección del sindicato. Por esto presentamos una enmienda en este sentido.

Por el contrario, el texto de normas aprobado, defiende que para votar los órganos de representación y dirección, la comisión electoral propondrá "una lista unitaria con el criterio de capacidad de dirección, representatividad y de las diferentes corrientes sindicales existentes".

Esto posibilita de hecho a la mayoría, dar o negar la representatividad a una corriente sindical según su voluntad, lo que supone un mecanismo totalmente arbitrario y antidemocrático.

DOS LINEAS DE ACCION SINDICAL

En el debate, se manifestaron con claridad dos líneas de acción sindical alternativas entre sí, dos formas de entender la respuesta obrera a los planes capitalistas en plena crisis económica.

El PCE, dirección mayoritaria en el sindicato, plantea una línea de compartir los efectos de la crisis por parte de todas las clases sociales, bajo la denominación de "salida negociada", una linea de solidaridad entre clases (nacional) para salir del paro, orientación que ha resultado catastrófica para la clase obrera durante los últimos años.

Frente a ésto los militantes de LKI, defendimos que el sindicato debe adoptar una posición alternativa a la expresada. Contra las "salidas negociadas" a la crisis hay que levantar la bandera de las salidas autónomas de los trabajadores.

• En relación al Pacto de la Moncloa, insistimos que ha sido nefasto para los trabajadores: el paro ha crecido espectacularmente, los sacrificios salariales solo han servido para quebrar la tendencia a la recuperación del poder adquisitivo, la mayoría de las contrapartidas no se han cumplido, han envalentonado a los sucesivos gobiernos de la derecha para ir cada vez más adelante en sus agresiones a los trabajadores: imponiendo los topes salariales en el 78, sacando adelante mediante acuerdos con UGT y PSOE el AMI y el estatuto del trabajador.

Nada ha habido de positivo en el consenso, como método para la acción política de los trabajadores. Tampoco en el terreno de evitar la involución y atacar el golpismo.

• En relación a los expedientes de crisis, defendimos que la orientación general con que debemos enfrentarnos a éstos, ha de basarse en la resistencia a pagar la crisis por parte de los trabajadores. La crisis han de pagarla la burguesía y su gobierno que la han generado.

Las dos ideas básicas que deben presidir nuestra resistencia a los expedientes son: el mantenimiento de los puestos de trabajo, y la promoción de la organización de los trabajadores afectados.

Defendimos por ello, la coordinación de las empresas en crisis (Ctes. y secciones sindicales) para establecer planes de movilización.

• En cuanto a las **reestructuraciones sectoriales**, planteamos que éstas crean un marco objetivo de unidad, y que ésta supone la última trinchera de resistencia con que cuentan hoy por hoy los trabajadores.

Propusimos las siguientes pautas de resistencia para que fueran asumidas por el sindicato:

— Absoluta transparencia en las negociaciones con patronal y gobierno.

— Creación de una dinámica de participación amplia en todas las negociaciones: participación de los ctes junto a los sindicatos, asambleas periodicas, actividad de las secciones sindicales...

— Rechazo a los planes de reestructuración que se concreta en

- Negativa a la aceptación de cualquier tipo de despidos.

- Negativa a las congelaciones salariales.

- Negativa a los aumentos de ritmos, 4º relevo, movilidad de plantilla.

— Separación negociación convenio de expedientes de crisis.

— Coordinación de los ctes. de las distintas empresas de los sectores en reestructuración para la preparación de planes de resistencia conjuntas.

En cuanto a la posición del sindicato ante el AMI 2, dijimos que aunque era positivo la no firma del acuerdo marco interconfederal por parte de CCOO, esto era insuficiente. Que era necesario, impulsar una línea de desbordamiento del AMI en los diferentes ámbitos de negociación colectiva, que era necesario denunciar este pacto social que rompia la libertad de negociación colectiva y que esto sólo era posible mediante un plan de información y movilización de los trabajadores contra los límites del AMI.

• Manifestamos también, aunque no se expuso en el pleno, nuestra posición de no integración del estado español en el Mercado Común.

Nuestras enmiendas contaron siempre con el apoyo de más del 10% de delegados al Congreso.

Obtuvimos 9 de los 100 delegados que corresponden por el metal al Congreso Confederal de Euskadi y dos militantes de LKI, Juan José Azcarate de MAYC (Vergara) y Miguel Angel Fernandez de ELYMA (Erandio) son ahora miembros del Consejo Confederal de Euskadi que está compuesto por 21 miembros elegidos en el Congreso más los 4 secretarios generales de los sindicatos provinciales.

UNA PROPUESTA

Queremos hacer una consideración importante. Nos dirigimos a todos los afiliados de CCOO que crean que es necesario cambiar el rumbo en el sindicato. De cara al Congreso Confederal del sindicato es necesario y posible levantar una potente corriente de izquierda sindical en CCOO de Euskadi, una corriente que defienda una línea independiente de la clase obrera frente la patronal y su gobierno.

Delegados de LKI del Congreso de la Federación del metal de Euskadi de CCOO